

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA SETTORE CONCURSALE 03/A1 CHIMICA ANALITICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01 CODICE CONCORSO 4652

**VERBALE N. 3
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/A1 CHIMICA ANALITICA, settore scientifico-disciplinare CHIM/01 CHIMICA ANALITICA presso il Dipartimento di CHIMICA, composta da:

Prof.ssa Domenica Tonelli dell'Università degli Studi di Bologna (Presidente)
Prof. Dario Compagnone dell'Università degli Studi di Teramo
Prof.ssa Patrizia Romana Mussini dell'Università degli Studi di Milano (Segretario)

si riunisce il giorno 26.11.2021 alle ore 9.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e la discussione dei titoli dallo stesso presentati.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Falciola Luigi
- 2) Fermo Paola

(La Commissione aveva inoltre ricevuto in data 25.11.2021 dall'Ufficio competente la comunicazione del ritiro della candidata Silvia Bruni).

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il

candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese prevista dal bando.

1) Alle ore 9.35 viene chiamato il candidato Falciola Luigi.

2) Alle ore 10.20 viene chiamato il candidato Fermo Paola

Al termine della presentazione dell'attività scientifica e della discussione dei titoli, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati.

La Commissione, terminate le prove orali di tutti i candidati, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi ad ognuno di essi, secondo la seguente ripartizione:

Candidato Luigi Falciola

Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, fino a punti 2	2
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, fino a punti 2.5	2.5
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, fino a punti 3.5	3.5
- conoscenza della lingua inglese prevista dal bando, fino a punti 2	2
Totale	10

Candidata Paola Fermo

Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, fino a punti 2	2
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, fino a punti 2.5	2.5
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, fino a punti 3.5	3.5
- conoscenza della lingua inglese prevista dal bando, fino a punti 2	2
Totale	10

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascun candidato come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
Falciola Luigi	85.02	10	95.02
Fermo Paola	86.81	10	96.81

La Commissione sospende i lavori alle 12.20 e si riaggiorna alle 15.40.

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Paola Fermo quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La Prof.ssa Paola Fermo ha svolto una attività scientifica molto intensa e continua, documentata da 143 pubblicazioni di cui 127 su riviste internazionali con referee e 16 capitoli di libro, che ha prodotto un impatto estremamente elevato in termini di indice di Hirsch (38) e di numero di citazioni (3625). In tale attività ha mostrato notevole autonomia e capacità di attrarre finanziamenti e instaurare collaborazioni scientifiche. Il contributo individuale risulta molto elevato sia nel complesso delle pubblicazioni, sia nelle 20 prescelte per la valutazione (*first/corresponding/last author* in 18 su 20). La ricerca appare pienamente coerente con il settore concorsuale e con tematiche ad esso strettamente correlate. Nella parte riguardante l'analisi di matrici ambientali appare particolarmente significativa e di attualità l'attività relativa all'analisi del particolato atmosferico e delle sue componenti, con sviluppo di protocolli, studi delle sorgenti, studi di casi di inquinamento *outdoor* e *indoor*. Ad essa sono anche collegati studi dedicati al degrado indotto dall'inquinamento atmosferico su superfici lapidee di monumenti e allo sviluppo di innovativi *coating* protettivi. Parallelamente nel campo dei beni culturali la candidata ha anche investigato un'ampia casistica di manufatti di interesse storico/artistico combinando l'applicazione di diverse tecniche analitiche.

La Prof.ssa Fermo ha inoltre svolto un'attività didattica molto intensa e continua, sia come docenza di corsi sia come relatore di tesi, pienamente coerente col settore. Significativa anche l'attività gestionale, organizzativa e di servizio.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca in modalità telematica per le ore 15.55 del giorno 26.11.2021 per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 15.50.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Domenica Tonelli (Presidente)

Prof. Dario Compagnone

Prof. Patrizia Romana Mussini (Segretario)